

‘Er is sprake van massa-immigratie’



Mooimakerij, fabeltjes, halve waarheden, Pinokkio prikt ze door. Reacties en suggesties naar: pinokkio@depers.nl

Kustaw Bessems
Amsterdam



Wat is de bewering?

‘Als je ontkent dat er sprake is van massa-immigratie dan ben je gewoon bang voor de werkelijkheid.’

Wie zegt dat?

PVV-Kamerlid Sietse Fritsma.

Waar zegt hij dat?

In een persbericht van de PVV.

Hoe zat het ook alweer?

PvdA-leider Job Cohen zei in een interview met Nu.nl dat het ‘onzin’ is om te spreken van ‘massa-immigratie’, zoals de PVV doet. ‘Daar is geen sprake meer van.’ Fritsma noemde die uitlating lachwekkend. Fritsma stelt: ‘Volgens het CBS komen er de laatste jaren rond de 150.000 migranten Nederland binnen. Het aantal niet-westerse immigranten bedroeg in 2010 bijna 53.000. Als je dan ontkent dat er sprake is van massa-immigratie

dan ben je gewoon bang voor de werkelijkheid.’

Wat is waar?

Om te beginnen de cijfers die Fritsma noemt. Die kloppen. In 2008 deed zich een grote toename van het aantal immigranten voor, tot een recordaantal van 144.000. In 2009 was dat 146.000 en vorig jaar 154.000.

Er zijn wel nuances bij aan te brengen. De toename werd veroorzaakt door het grote aantal immigranten uit Midden- en Oost-Europa. Het aantal niet-westerse immigranten is de afgelopen decennia tamelijk stabiel en bestaat ruwweg voor de helft uit erkende asielzoekers, een aantal dat vanwege internationale verplichtingen moeilijk is terug te brengen. De rest is een al enige jaren krimpend aantal gezinsvormers en -herenigers.

In zijn lezing ‘Feit en fictie over migratie en integratie’ betoogt de hoogleraar en sociaal historicus Leo Lucassen dat de door de PVV geconstateerde massa-immigratie fictie is, onder meer omdat de PVV geen rekening houdt met de emigratie. In 2010 verlieten 91.000 mensen Nederland, onder wie 27.000 niet-westerse allochtonen. Het migratiesaldo is dus veel lager dan het immigratiecijfer.

Voor deze redenering is wat te zeggen wanneer als probleem aan immigratie uitsluitend de demografische verandering wordt gezien. Maar minder wanneer integratie als probleem wordt gezien. Want hoe veel mensen er ook vertrekken: de nieuwkomers zullen moeten integreren en dat zet druk op de samenleving.

Lucassen zelf stelt overigens ook: ‘Nederland kent wel degelijk massa-immigratie, maar dan gaat het over de tienduizenden arbeidsmigranten uit de EU-lidstaten in Oost- en Midden-Europa, die vrij in en uit mogen. Van deze massa-immigratie profiteert Nederland in hoge mate, want de kosten voor hun opvoeding en scholing zijn al betaald, terwijl ze meestal het werk doen waar te weinig Nederlanders voor te vinden zijn. Van verdringing is nauwelijks sprake.’

Eindoordeel

Hoewel de term ‘massa-immigratie’ een kwestie van waardering blijft, is de uitspraak waar. Fritsma heeft het meer bij het rechte eind dan Cohen. Wel is de nadruk op het aandeel niet-westerse immigranten wat overdreven en is het vatbaar voor discussie in hoeverre de massa-immigratie nadelig is voor Nederland.



Dagblad De Pers Dinsdag 20 september 2011

5

Eerst