

**Raoul Beunen**

Follow @raoulbeunen

3,053 followers

Jan 5 · 15 tweets · 5 min read



Bookmark

Save as PDF

+ My Authors

Eindelijk tijd gehad om het concept Beleidskader Doelwijziging [#Natura2000](#) te lezen. Het komt over als de zoveelste zoektocht naar een geitenpaadje om de ambities voor natuurbehoud en -herstel zoveel mogelijk te minimaliseren.

[#Biodiversiteit](#) [#Natuurbeleid](#)

Raoul Beunen
@raoulbeunen · [Follow](#)

Het concept Beleidskader Doelwijziging Natura 2000 is gepubliceerd: iedereen kan tot 9 januari een reactie sturen met adviezen om het beleidskader te verbeteren. [#Natura2000](#)
natura2000.nl/nieuws/beleids...

8:14 AM · Dec 16, 2022

[Read the full conversation on Twitter](#)

28 [Reply](#) [Copy link](#)

[Read 5 replies](#)

De zin:

"Wat moet je doen om een behoudsdoelstelling te kunnen schrappen of verlagen?" (p. 27)

illustreert heel goed de intenties van het beleidskader.

Het is het vooral een zoektocht naar de (on)mogelijkheden om met doelen te schuiven of deze doelen te verlagen.

Die zoektocht kenmerkt zich door creatief oprekken van regelgeving en een boekhoudkundige benadering van

[Follow Us on Twitter!](#)[Tweet](#)[Share](#)

kwalitatieve dimensie van natuurbehoud.

En dat is vreemd want het zijn juist knelpunten zoals de overmatige belasting door stikstofdepositie, verdroging en pesticiden waardoor de staat van instandhouding van veel habitats (zeer) ongunstig is.

Het document verwijst naar de Fitnesscheck van de Vogel- en Habitatrictlijn, waarin staat dat lidstaten de uitvoering moeten verbeteren. Heel vreemd is echter de conclusie dat voor Nederland een gewenste verbetering moet worden gezocht in actualisatie van het doelensysteem.

De implementatie in Nederland faalt namelijk omdat Nederland de uitvoering flink heeft vertraagt door gebieden te laat of niet aan te wijzen, door regelgeving niet op orde te brengen en af te zwakken en doordat er structureel te weinig instandhoudingsmaatregelen worden genomen.

In de afgelopen dertig jaar is de wet- en regelgeving voor natuurbescherming zodanig afgezwakt dat het nog maar de vraag is of deze wel voldoet aan de verplichtingen uit de Habitatrictlijn



<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0264837721002891>

Het beleidskader gaat ook heel expliciet voorbij aan verplichtingen die er op gebiedsniveau zijn om habitats en soorten te behouden en te herstellen. Het staart zich blind op de landelijke staat van instandhouding die vrij simplistisch wordt gezien als een optelsom van gebieden.

Uit de guidelines van [@EU Commission](#) en jurisprudentie van het [@EUCourtPress](#) volgt namelijk dat het concept gunstige staat van instandhouding op meerdere niveaus kan én moet worden beoordeeld worden. Het gaat om een samenhang van EU, tot nationaal, regionaal én gebiedsniveau.

In diverse uitspraken verwijst het [@EUCourtPress](#) expliciet naar de verplichting op gebiedsniveau te zorgen voor een gunstige staat van instandhouding.

curia.europa.eu/juris/document...



<https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?jsessionid=F2FB7A0D12EE5A089FC74CCEEEFF37EA?text=&docid=136145&pageIndex=0&d...>

Die focus op gebiedsniveau is ook logisch omdat veel soorten en habitats voor hun voortbestaan juist van dat gebied afhankelijk zijn. Als gevolg van versnippering geldt voor veel soorten dat een gezonde populatie op gebiedsniveau gerealiseerd moet worden.

Een ander punt waarop het beleidskader de plank misslaat is het verslechteringsverbod. In het beleidskader draait alles om het voorkomen van verslechtering ten opzichte van het moment van aanwijzing.

Dat klopt niet. "Indien een betere staat is bereikt, moet deze verbeterde staat als referentie dienen voor het verslechteringsverbod van artikel 6, tweede lid"

Simple gezegd: je mag resultaten van natuurherstel niet teniet doen.

En zo staan er nog wel meer "foutjes" in het beleidskader. De mensen die het hebben opgesteld hebben of geen

Met het opstellen van dit beleidskader zijn weer de nodige tijd en publieke middelen verloren gegaan die ook ingezet hadden kunnen worden om dat implementatie van de Vogel- en Habitatrictlijn daadwerkelijk te verbeteren.

...

Missing some Tweet in this thread? You can try to [force a refresh](#)

 Tweet

 Share

 Email

⚡ Keep Current with [Raoul Beunen](#)



Stay in touch and get notified when new unrolls are available from this author!

⊘ This Thread may be Removed Anytime!



Twitter may remove this content at anytime! Save it as PDF for later use!

Try unrolling a thread yourself!



1. Follow [@ThreadReaderApp](#) to mention us!
2. From a Twitter thread mention us with a keyword "unroll"

[@threadreaderapp unroll](#)

[Practice here](#) first or read more on our [help page!](#)

More from @raoulbeunen



[Raoul Beunen](#)

[@raoulbeunen](#)

Nov 17, 2022

De verantwoordiging over deze stikstofhandel is begrijpelijk, maar de huidige situatie is precies wat verwacht kon worden toen twee jaar geleden afspraken werden gemaakt over de wijziging van de Wet natuurbescherming en de provinciale regels voor saldering [nos.nl/1/2452706](#)

Op 17 januari 2021 bespraken we dit scenario al bij [@pointer_kroncrv](#). [nporadio1.nl/fragmenten/poi...](#)

Het was tijdens een bewuste keuze om dit achterdeurtje in de

Read 7 tweets



[Raoul Beunen](#)

[@raoulbeunen](#)

Nov 16, 2022

Rijkswaterstaat koopt boeren op vanwege stikstof, provincies zijn woedend: 'Niet de afspraak' [eenvandaag.avrotros.nl/item/rijkswate...](#)

Een belangrijk aandachtspunt is dat het intrekken van een vergunning (bv. van een bedrijf dat is opgekocht door Rijkswaterstaat) ook kwalificeert als een zogenaamde passende maatregel: een maatregel die nodig is om de natuur te beschermen (Habitatrictlijn 6.2).

Read 6 tweets

 Follow Us on Twitter!

 Tweet

 Share



Raoul Beunen
@raoulbeunen

Nov 16, 2022

@RuudMerks @provgelderland Vanuit oogpunt van effectiviteit is het in ieder geval onwenselijk om het aan de markt over te laten. We hebben gezien dat dat niet werkt.

@RuudMerks @provgelderland Het creëert ook een situatie waarin partijen met het meeste geld de meeste natuurschade kunnen veroorloven, ten koste van activiteiten die maatschappelijk ook gewenst zijn (bouwprojecten, duurzame energie), maar waarvoor minder financiële middelen beschikbaar zijn.

Read 4 tweets



Raoul Beunen
@raoulbeunen

Jun 17, 2022

De startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied presenteert geen stikstofplannen: het is juist aan de provincies om die te maken. Hebben de provincies de documenten wel goed gelezen? @IPO_Provincies @ProvOverijssel @provgelderland @provfryslan trouw.nl/ts-b944b517 @trouw

De uitleg bij startnotitie is zeer gebrekkig en het kaartje met globale reductiedoelstellingen erg verwarrend, maar juist voor provincies zou de aanpak helder moeten zijn; ze zijn

Read 10 tweets



Raoul Beunen
@raoulbeunen

Jun 16, 2022

Dhr. Hordijk vergelijkt de selectieve en onjuiste kritiek op het stikstofmodel met de tactieken van de tabaks- en fossiele industrie die ook jarenlang twijfel zaaide en de wetenschap aanvielen #twijfelbrigade

De tactieken van de twijfelbrigade zijn uitgebreid beschreven in het boek Merchants of Doubt
[en.wikipedia.org/wiki/Merchants...](https://en.wikipedia.org/wiki/Merchants_of_Doubt)

Dat boek laat zien hoe bedrijven bewust twijfel creëren,
... ..

Read 5 tweets



Raoul Beunen
@raoulbeunen

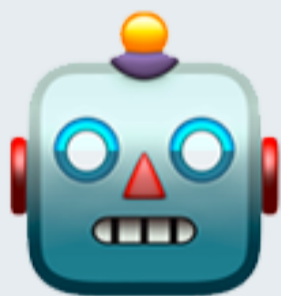
Jun 15, 2022

@pointer_kroncrv maakte een item over twee bedrijven die ondanks de stikstofproblematiek meer ammoniak zijn gaan uitstoten #stikstof #natuurbescherming #ammoniakstijgers pointer.kro-ncrv.nl/de-ammoniakemi...

Het item laat zien dat provinciale overheden hun wettelijke taak tot het beschermen van natuur en milieu niet altijd zorgvuldig uitvoeren.

De vergunningplicht voor activiteiten met negatieve gevolgen
... ..

Read 12 tweets



Did Thread Reader help you today?

Support us! We are indie developers!

This site is made by just two indie developers on a laptop doing marketing, support and development! [Read more about the story.](#)

Become a Premium Member (\$3/month or \$30/year) and get exclusive features!

[Become Premium](#)

Don't want to be a Premium member but still want to support us?

Make a small donation by buying us coffee (\$5) or help with server cost (\$10)

[Donate via Paypal](#)

[Follow Us on Twitter!](#)

[Tweet](#)

[Share](#)

Ethereum

0xfe58350B80634f60Fa6Dc149a72b4DFbc17D341E copy

Bitcoin

3ATGMxNzCUFzxpMCHL5sWSt4DVtS8UqXpi copy

♥♥ Thank you for your support! ♥♥

